

Вопросы экономики, 2018, № 1

Белянин, А. В. Ричард Талер и поведенческая экономика: от лабораторных экспериментов к практике подталкивания (Нобелевская премия по экономике 2017 года) [Электронный ресурс] / А. В. Белянин // Вопросы экономики. – 2018. – № 1. – С. 5-25. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50330319>.

В статье рассматриваются вклад Ричарда Талера, нобелевского лауреата по экономике 2017 г., в развитие современной поведенческой экономики, ее связь с экспериментальными результатами и эмпирическими исследованиями, а также использование поведенческих моделей для объяснения различных феноменов индивидуального принятия решений, группового взаимодействия, поведения на финансовых рынках и др. Особое внимание уделяется практике применения знаний об особенностях восприятия, суждения и поведения в целях «подталкивания» (nudging) людей к общественно оптимальным решениям (либертарианский патернализм), а также месту поведенческих наук в системе экономического знания.

Автор: Белянин Алексей Владимирович, доцент, заместитель директора Международного института экономики и финансов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»; старший научный сотрудник Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примакова Российской академии наук, e-mail: icef-research@hse.ru

Моисеев. С. Р. «Ренессанс» монетаризма: чем жила знаменитая теория в 2000-2018 годах [Электронный ресурс] / С. Р. Моисеев // Вопросы экономики. – 2018. – № 1. – С. 26-44. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50330320>.

На смену классическому монетаризму пришла новая школа, которая возникла в 2005-2010 гг. под названием «новый» монетаризм. Область его влияния ограничивается моделированием. На практике в денежно-кредитной политике используются идеи «старого» монетаризма: например, правила денежно-кредитной политики, таргетирование денежного предложения в развивающихся странах и сохранение денег как экономической переменной в денежно-кредитном анализе. Ряд важных принципов монетаризма сохранился в современном макроэкономическом анализе. Для поддержания доверия к денежно-кредитной политике ключевая роль отводится публичным обязательствам ЦБ. Денежно-кредитная политика (а не налогово-бюджетная) рассматривается как главное средство краткосрочной макроэкономической стабилизации.

Автор: Моисеев Сергей Рустамович, доктор экономических наук, советник первого заместителя Председателя Банка России, e-mail: msr@mail.cbr.ru.

Борщевский Г. А. Ex-post оценка региональных программ развития бюрократии [Электронный ресурс] / Г. А. Борщевский // Вопросы экономики. – 2018. – № 1. – С. 45-70. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50330321>.

В статье предложена модель ретроспективной (ex-post) оценки документов планирования в условиях ограниченности исходных данных, апробированная на эмпирическом массиве 67 региональных программ развития государственной службы за период 2003-2016 гг. Рассчитанная в соответствии с показателями этой модели эффективность региональных программ в их совокупности соответствует динамике социально-экономического развития регионов. Выявлено, что в регионах с кризисным состоянием экономики эффективного развития госслужбы не происходит. При этом передовые позиции региона в экономике не приводят автоматически к сопоставимо высоким показателям развития госслужбы. Предложены меры по совершенствованию программно-целевого планирования в России.

Автор: Борщевский Георгий Александрович, кандидат исторических наук, доцент РАНХиГС, e-mail: g.aborshchevskiy@migsu.ranepa.ru.

Тимушев, Е. Н. Доходы, гранты и фискальные стимулы: оценка и причины эффектов децентрализации бюджетной системы РФ [Электронный ресурс] / Е. Н. Тимушев // Вопросы экономики. – 2018. – № 1. – С. 71-90. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50330322>.

В статье анализируются фискальные стимулы на уровне бюджетов субъектов РФ, создаваемые при предоставлении нецелевых федеральных грантов. Расчеты за 2005-2015 гг. показали отсутствие "эффекта липучки", при котором такие гранты повышают локальные общественные расходы на величину больше аналогичных частных вложений. Федеральный грант даже способствует понижению совокупных расходов бюджетов субъектов РФ, порождая негативный фискальный стимул и потерю благосостояния, демонстрируя отрицательный эффект межбюджетных отношений в текущем устройстве бюджетной системы РФ. В зависимости от параметров оценки эффект липучки выявлен для бюджетов субъектов Южного и Северокавказского федеральных округов, отсутствовал в Северо-Западном, Уральском и Дальневосточном федеральных округах.

Автор: Тимушев Евгений Николаевич, младший научный сотрудник лаборатории финансово-экономических проблем Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук (Сыктывкар, Республика Коми), e-mail: timushev@iespn.komisc.ru.

Михайлова, А. А. Влияние межбюджетных трансфертов на экономический рост и структуру региональной экономики [Электронный ресурс] / А. А. Михайлова, В. В. Климанов, А. И. Сафина // Вопросы экономики. – 2018. – № 1. – С. 91-103. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50330323>.

В статье изучается влияние различных видов межбюджетных трансфертов на экономический рост в России. С использованием эконометрического аппарата показано, что российская практика свидетельствует о воздействии некоторых типов межбюджетных трансфертов на экономический рост. Кроме того, подтверждается гипотеза о трансформации структуры региональной экономики под влиянием трансфертов, передаваемых на конкретные цели.

Авторы: Михайлова Анна Александровна, кандидат экономических наук, начальник отдела прикладных экономических исследований Автономной некоммерческой организации «Институт реформирования общественных финансов» (ИРОФ); доцент кафедры государственного регулирования экономики Института общественных наук (ИОН) РАНХиГС, e-mail: aam@irof.ru,

Климанов Владимир Викторович, доктор экономических наук, заведующий кафедрой государственного регулирования экономики ИОН РАНХиГС, директор ИРОФ, e-mail: vvk@irof.ru,

Сафина Алия Ильдаровна(), эксперт ИРОФ, e-mail: ais@irof.ru.

Слободенюк, Е. Д. Где пролегает «черта бедности» в России? [Электронный ресурс] / Е. Д. Слободенюк, В. А. Аникин // Вопросы экономики. – 2018. – № 1. – С. 104-127. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50330324>.

В статье рассматриваются проблемы относительной «черты бедности» и границы высоких рисков бедности, выявления факторов бедности в современной России.

Авторы: Слободенюк Екатерина Дмитриевна, кандидат социологических наук, научный сотрудник Центра стратификационных исследований Института социальной политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», e-mail: eslobodenyuk@hse.ru,

Аникин Василий Александрович, кандидат экономических наук, доцент Факультета экономических наук, старший научный сотрудник Центра стратификационных исследований Института социальной политики НИУ ВШЭ; старший научный сотрудник Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, e-mail: vanikin@hse.ru.

Розмаинский, И. В. Неверие в будущее и «негативные инвестиции» в капитал здоровья в современной России [Электронный ресурс] / И. В. Розмаинский, А. С. Татаркин // Вопросы экономики. – 2018. – № 1. – С. 128-150. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50330325>.

В статье предпринята попытка объяснить низкую продолжительность жизни в России, особенно мужчин. Показано, что «негативные инвестиции» в капитал здоровья, в частности курение и отказ от занятий спортом, выступают основной причиной этого явления. Проверяется гипотеза о том, что важнейшей причиной курения и пренебрежительного отношения к занятиям спортом становится массовое нежелание людей просчитывать долгосрочные последствия принимаемых ими решений. Такое нежелание описывается с помощью понятия инвестиционной близорукости - исключения из рассмотрения будущих результатов, начиная с некоего порогового момента времени.

Авторы: **Розмаинский Иван Вадимович**, кандидат экономических наук, доцент департамента экономики Санкт-Петербургской школы экономики и менеджмента Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», e-mail: irozmain@yandex.ru,

Татаркин Алексей Сергеевич, интернет-маркетолог ООО«Индинс» (Санкт-Петербург).

Трофимов, С. Е. О государственном регулировании нефтегазового комплекса [Электронный ресурс] / С. Е. Трофимов, А. С. Татаркин // Вопросы экономики. – 2018. – № 1. – С. 151-160. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50330326>.

В статье анализируются вопросы совершенствования механизма государственного регулирования отечественного нефтегазового комплекса, определены задачи и выявлены основные недостатки его функционирования. Предложена методика расчета рента как инструмента государственного регулирования, способствующего повышению эффективности недропользования и экономически устойчивому развитию нефтегазового комплекса России.

Автор: **Трофимов Сергей Евгеньевич**, кандидат экономических наук, ассистент кафедры экономики и управления бизнесом Байкальского государственного университета, e-mail: tennist91@mail.ru.